攝大乘論釋卷第八

世親菩薩釋

陳天竺三藏真諦譯

釋應知入勝相第三之二

入資粮果章第七

釋曰由入應知勝相菩薩得何果菩
薩得資粮果有八種　論曰由入此
相得入初歡喜地　釋曰此文即顯
三果一得勝時二得勝方便三得勝
果初即第一明得勝時果從始發心
修行求至此時今始得之故名為初
所求之時是入真觀時此明得住真
如果又捨凡夫二乘位始得菩薩真
位故名勝時此時是轉依時故名此
初時為勝時即是明轉依果歡喜即
第二明得勝方便果捨自愛名歡生
他愛名喜若不惜自身不憎惡他於
衆行中無難行者此心於方便中最
勝以為衆行根本故故初地從此立
名又未曾得大用及出世心得時有
大欣慶故名歡喜地即明第二得勝
果住攝是地義出離真始是地體住
於此體故名勝果地因名攝謂福德

曰

智慧二種資粮又所攝名攝謂所利
益衆生又果名攝謂無上菩提又障
名攝謂三煩惱如此等義說名為地
以是地所攝故　論曰善通達法界
釋曰即明第四得勝通達果勝通達
有三義一由得四依故菩薩依法不
依人等由此通達如来所說一切三
乘三藏菩薩如理釋文是故由文能
令自他解真如法界二如来安立十
地約法界有十重從初通達乃至上
地皆善通達三約四種方便故善通
達法界謂能通達生死苦而能恒入
是二方便能通達涅槃而不速求是
二方便能通達苦異凡夫入苦而不
猒怖異二乘能通達涅槃樂異凡夫
而不速求涅槃異二乘　論曰得生
十方諸佛如来家　釋曰即明第五
得勝定位果由入此勝相是人決定
應破無明㲉不於卵中爛壊捨命復
次是人由入此勝相決定應續十方
諸佛種性令不斷絶以自應成佛又
令他成佛故復次佛子有五義一願
樂無上乘為種子二以般若為母三

以定為胎四以大悲為乳母五以諸
佛為父由此等義故說得生佛家
論曰得一切衆生心平等　釋曰即
明第六得勝恩養果恩養有四種一
廣大二寂極三無邊四無倒由此四
義故於衆生得平等恩養心復次如
菩薩於自身起般涅槃心於一切衆
生平等起般涅槃心復次由菩薩已
得自他平等求滅他苦如求滅自苦
論曰得一切菩薩心平等　釋曰即
明第七得勝意用果菩薩若欲有所
為作必先思量故名為意後如所思
量而作故名為用復次未得三事為
意謂未下種令下種未成熟令成熟
未解脫令解脫行四攝為用由前二
攝令發心由利行令成熟由同利令
解脫　論曰得一切諸佛如来心平等
釋曰即明第八得勝至得果菩薩在
見位中已得如来法身由得此法身
是故與諸佛心平等復次於自身見
法界無差別故不見三世諸佛法界
異自法界故得諸佛心平等　論曰
此觀名菩薩見道　釋曰菩薩見有

三種一除方便見二應除見三除滅
見除方便見者謂四種如實智應除
見者謂分別依他二性除滅見者謂
三無性此三見皆因唯識觀得成故
名此觀為見道相生明次第
二智用章第八
論曰復次何故菩薩入唯識觀
釋曰此問顯二義一顯唯識觀難入
二顯若得入有無窮利益用　論曰
由緣極通法為境　釋曰先明入前
後兩觀方便為第一問入唯識觀道
此智有四德一無倒二清淨三寂靜
四微細此即明第一無倒通法有四
品謂下中上上上下品謂一切有流
善中品謂一切有為無常上品謂一
切法無我上上品謂三無性緣三無
性為境是故無倒　論曰出世
釋曰即第二清淨由是出世無流智
故清淨　論曰奢摩他　釋曰即第
三明寂靜由此智依奢摩他起離散
動地是奢摩他智故名寂靜　論曰
毗鉢舍那智故　釋曰即第四微細
顯是菩薩修慧非聞思慧及二乘修

慧此即初入唯識觀方便　論曰由
無分別智後所得　釋曰欲顯此智
從無無倒智生故無倒无倒故是如理智
論曰種種相識爲相智故　釋曰此
顯如量智似一切境起以一切境識
爲相於一切所知無㝵由此智得入
唯識後觀此即入後觀方便由前後
方便難入故唯識觀難得　論曰爲
除滅共本阿梨耶識中一切有因諸
法種子　釋曰此下正明二智用二
智用有三種一滅障二立因三得佛
法用此文即明第一滅障用現在惑
未滅令滅故言除未來惑未生遮令
不生故稱滅唯識道通滅不淨品種
子因果因有三種一因緣二增上緣
三緣緣果即是不淨品種子既通滅
種子因果故稱共阿陁那識及六識
爲不淨品因緣故名本阿梨耶識是
不淨品增上緣緣緣即是六塵六塵
爲種子緣緣故一切法種子即是一
切不淨品法種子種子即是果此果
有緣緣等三因阿梨耶識既是種子
增上緣故種子在阿梨耶識中

論曰為生長能觸法身諸法種子
釋曰即明第二立因用諸法即是六
度菩薩所行六波羅蜜熏習能為无
上菩提因故名種子此種子若生若
長能證得如来法身故名為觸為生
長如此福慧二因故入唯識觀故唯
識觀能立因令得無上菩提　論曰
為轉依　釋曰此下明第三得佛法
用為得如来無垢清淨法身即漏盡
無畏　論曰為得一切如来正法
釋曰即是能說障道能說盡苦道二
無畏為利益他為安立正法　論曰
為得一切智智　釋曰即是一切智無
畏此三句即顯三德初明斷德次明
恩德後明智德　論曰故入唯識觀
釋曰為成就前三用故入唯識觀若
由無分別智滅障立因得果故入唯
識觀入觀後無分別後智其用云何
若依無分別智正說諸法因果無有
功能以此智無分別故由無分別後
智於諸法相中菩薩自無顛倒如自
所證亦能為他說諸法因果為得此
兩用故菩薩修無分別後智　論曰

無分別智後所得智者於本識及所生一切識識及相識相中

釋曰此文顯菩薩由此智於因果中無倒本識是依他性即是正因所生一切識識即是本識所生果謂七識即是分別性相識即是器世界及六塵亦是本識果亦是分別性此文具明三相謂內相外相及內外相故言相中菩薩於如此因果中無復顛倒

論曰由觀似幻化等譬自性無顛倒

釋曰菩薩以無分別後智觀此因果相自然無顛倒不執有外塵內根唯識是實有法何以故菩薩已了別此等法似幻化等譬故不可依見聞覺知相判諸法為實有何以故此心是清淨本所流故

論曰由此義故菩薩如幻師於一切幻事自了無倒

釋曰如幻師於幻事生見聞等四識不依此識了別幻事如本所解了別幻事故於幻事中無倒菩薩亦尒由依本智了別故於一切相及因果中無復顛倒是名菩薩自利

論曰於一切相因緣及果中若正說時常無

偏倒　釋曰若菩薩依本智作利他　攝大乘論釋第八卷　[illegible]　四　子

事謂正說三乘三藏及五明等義常

無偏倒相違不實不定名偏倚理真

實不可動為無偏處時相濫名倒隨

處隨時隨相名無倒是名菩薩利他

二智依止章第九

論曰是時正入唯識觀位中有四種

三摩提是四種通達分善根依止菩

薩云何應見　釋曰此問欲顯入觀

有三義一真境二奢摩他三毗鉢舍

那為明應入處故言正入唯識觀位

中唯識處即三無性真如此真如非

散動智境故說四種三摩提為依止

是境與智不可分別故說四種通

達分善根為能證云何應見此法

論曰由四種尋思於下品無塵觀忍

釋曰樂觀無塵義故名為忍此忍未

離三相謂觀善成就因緣感行清淨

未隨意修習故是下品　論曰光得

三摩提　釋曰無塵智名光此定以

無塵智為所得此定為無塵智依止

故名光得定即奢摩他智即毗鉢舍

那若具五分五智此定名三摩提

論曰是煖行通達分善根依止
釋曰福德智慧二行為煖行體即是
三十七品此行是能燒惑薪道火前
相故名煖此煖行已過地前四位決
定了別真如智名通達此方便道能
助成通達智故名分能資生究竟位
故名善根此定能為通達分增上緣
故名依止又三十七品中立定為所
依止餘三十六為能依止就三十六
中般若是通達餘三十五為分三十
六通名善根又四善根即是四分
論曰於最上品無塵觀忍光增三摩
提是頂行通達分善根依止　釋曰
已離三相故是最上品無塵觀忍如
前釋無塵智名光此智於方便中勝
進故名增此定為無塵勝進智依止
故名光增亦以福德智慧二行為頂
行體頂有三義一如人頭頂能持身
命修道者亦尒若至此位善根則不
可斷二如山頂是退際有人至山頂
而退還修道者亦尒或有至此位住
方便中不進故名退三如山頂是進
際或有人至山頂而更昇進修道者

亦尒或有至此位而進入勝位故立
頂名已說菩薩於四種尋思修煖頂
二種方便道於四種如實智中修道
云何　論曰於四種如實智菩薩已
入唯識觀了別無塵故　釋曰若菩
薩過四種尋思度煖頂兩位則在四
種如實智位中菩薩緣何境菩薩但
緣唯識為境緣唯識境復何所得了
別無塵義除無明及疑惑故名了別
此三句顯位及境智　論曰正入真
義一分　釋曰由此智故菩薩入真
義一分謂無相性未入無生性及无
性性　論曰通行三摩提是隨非安
立諦忍依止　釋曰體無塵智名通
此定以無塵智為行即為无塵智行
依止故名通行三無性所顯人法二
空名非安立諦何以故此諦通一切
法無有差別故名非安立無到無變
異故名諦忍能符從此義故名隨亦
以福德智慧二行為忍體菩薩已決
了無外塵義於無能取所取義中心
生信樂故名忍又能安受上品諦義
故名忍於上品諦中心無退失故名忍

論曰此三摩提取後刹那了伏唯識想
釋曰此三摩提即是通行三摩提取
通行上上品寂後一刹那定由先了
別無相性後更思量所緣既無所有
能緣必不得生由此了別故能伏滅
唯識想唯識想既滅從寂後刹那更
進第二刹那即入初地　論曰轉名
無間三摩提　釋曰此定與初地相
隣不為餘心所隔故名無間又下地
惑不能㝵其入初地不如下地道隔
隔方便不得即入初地故稱無間
論曰應知是世第一法依止　釋曰
菩薩以地前為世法登地為出世法
此無間定猶是世法於世法中無等
故名第一何以故世間衆生無有修
行能等此法者又此定雖是世法能
為菩薩出世道增上緣餘世法則無
此義故名第一又唯一刹那故名第一
論曰此四種三摩提是菩薩入非安
立諦觀前方便　釋曰前二定是無
間修後二定是恭敬修欲顯此四定
非真道故故說是前方便
三智差別章第十

論曰若菩薩如此入初地已得見道
得通達入唯識　釋曰此下顯見道
為修道依止由先成立見道故修道
得成若菩薩於願樂地中具修諸方
便得入初地所以得入初地由得見
道故見道即無分別智所以得無分
別智由通達真如及俗諦故知塵無
所有是通達真如唯有識是通達俗
復知此識無有生性是通達真如此
識是假有為通達俗若不通達俗无
以能得見真以離俗無真故若不通
達真無以遣俗以俗无別體故所以
能通達真俗由能解唯識理故此文
即顯四義一出世果二出世行三出
世境四出世方便初地是果揔有為
無為法為體福德智慧行是有為真
如及煩惱不生是無為初地是假名
由是揔故見道是行所通達真俗是
境入唯識是方便由入唯識為方便
故能通達真俗境由通達真俗境故
得無分別智行由得勝行故得初地果
論曰云何菩薩修習觀行入於修道
釋曰此云何凡閤十義一相二次第

三修四差別五攝相助六攝相得七
功德八更互觀察九名十淨不淨數
修所得爲修習福德智慧爲行般若
爲觀一切行悉是般若事皆屬般若
故名觀行又六度之中般若爲第一
故名觀行又見道名觀從見道後所
得悉名爲行菩薩依止見道以何相
等得入初地　論曰如佛廣說所安
立法相於菩薩十地　釋曰此中先
明三慧境後明三慧功能此文即明
三慧境佛廣說是聞慧境所安立法
相即相等十種法相是思慧境於菩
薩十地即修慧境小乘亦有十地故
以菩薩標之地地皆有十相故言十地
論曰由攝一切如來所說大乘十二
部經故得現前　釋曰此下明三慧
功能此即明聞慧功能聞慧能通達
十二部教故言攝　論曰由治所說
通別二境　釋曰此明思慧功能通
別二境即相等十法思慧能研習此十
法故言治　論曰由生起緣極通境
釋曰此下明修慧功能方便爲生正
觀爲起無間道爲生解脫道爲起入

分為生出分為起見道為生修道為
起出世道為生世間道為起如理如
量智所緣為極通境　論曰出世無
分別智及無分別智後所得　釋曰
此正明修慧體　論曰奢摩他毗鉢
舍那智　釋曰顯此二智寂靜無倒由
奢摩他故寂靜由毗鉢舍那故無倒
論曰由無量無數百千俱胝大劫中
依數數修習　釋曰此文顯三慧具
四種修不可以譬類得知為無量不
可數知為無數百億為一俱胝非一
俱胝故言千亦非一千故言百非小
劫故言大此即明長時修數數修習
即顯無間恭敬無餘三修　論曰由
昔及今所得轉依　釋曰先於入見
位時所得轉依此法是修道攝持故
一切所修皆成聖道已過願樂地故
論曰為得三種佛身更修加行
釋曰是修道攝持究竟用由如此道
理菩薩更修加行先修道為見真如
今重修道為得三身故言更修復次
論曰云何　釋曰云何是問詞凡約
六義為問一約修位境界為問修道

境界自有三種一加行依止謂文教
二修行資粮謂依理判義三修行所
通達處謂修慧境界後三句明三慧
境界以荅此問二約修位三慧功能
為問後三句明三慧功能以荅此問
初明聞慧是修慧方便次明思慧是
修慧資粮後明無分別智是修慧體
三約修位修慧因果為問後明無分
別智後所得以荅此問由修慧此智
得生故是修慧果若無此智不得進
後道故是修慧因四約修位四修為
問後明長時修乃至無餘修以荅此
問五約修位依止為問後明轉依以
荅此問若無此轉依為依止修位不
成聖道何以故凡夫依未轉故六約
修位勝用為問後明三身以荅此問為
圓滿自利利他兩用故修加行復次
論曰云何　釋曰通問修位次第後
具明次第從初起修心乃至修位究
竟以荅此問先以三句明聞思修位
即三慧境次三句顯能入三境功能
即是三慧次顯利他功能即無分別
智後所得如自所證為他解說次明

四修顯修位由四修得成滿次明轉
依顯自利轉依是得法身四德之本
故是自利次明三身三身究竟修
位得成能平等利益自他法身是自
利應化二身是利他復次　論曰如
佛廣說所安立法相於菩薩十地
釋曰十地即華嚴經中十地品所顯
文句此文句中　如来廣說隨所安立
道理復次　論曰由攝一切如来所
說大乘十二部經故得現前　釋曰
合如来所說一切法通為一境復次
論曰由治所說通別二境　釋曰所
合之境為單為複欲顯雙觀真俗通
一無相復次　論曰由生起緣攝通
境出世無分別智及無分別智後所
得奢摩他毗鉢舍那智　釋曰顯道
二體更互相攝由奢摩他故智不散
由毗鉢舍那故定無戰味等染汙復次
論曰無分別智後所得奢摩他毗鉢
舍那智由無量無數百千俱胝大劫
中修數數修習由昔所得轉依為得
三種佛身更修加行　釋曰此智為
是世智為出世智不可說是世智以

非世間所習故不可說是出世智以
於世間心中起故故此心異無分別
智心此心亦可說世出世及非世非
出世此二智於長時數習故得轉依
由轉依故菩薩作心云我今必定應
得三種佛身為此義故更修加行
論曰是聲聞見道是菩薩見道此二
見道差別云何　釋曰聲聞見道是
他道菩薩見道是自道此二見道道
差別及果差別其相云何　論曰聲
聞菩薩見道應知有十一種差別
釋曰前五明道差別後六明果差別
前五明道差別者　論曰何者為十
一由境界差別謂緣大乘法為境
釋曰如來所說大乘十二部經說修
行法緣此法為境故發道心小乘道
則無此事　論曰二由依止差別謂
依大福德智慧資粮為依止　釋曰
此道與二乘及世間道有異世間但
修福德而無智慧二乘但修智慧而
無福德菩薩具修福德智慧故助道
得成助道即是依止此依止在道方
便中即恩修二慧　論曰三由通達

差別謂通達人法二無我　釋曰先
於方便中已得思修慧從此得入真
觀能通達人法二無我理故於人法
不生愛著凡夫著人二乘著法菩薩
並不著故言離欲人法此即明菩薩
所得真修慧是正道體異於小乘
論曰四由涅槃差別謂攝無住處涅
槃以為住處　釋曰此涅槃非是道
果是道住處何以故由菩薩行般若
觀察生死過失故修道不在生死由
菩薩行大悲觀衆生苦起拔濟心雖
不在生死而不捨生死故不住涅槃
由道住此處不執真俗二相生故名
無相道小乘道則無此事
論曰五由地差別謂依十地為出離
釋曰道有下中上上即是十地此十
地出離四種生死為通功能依此十
地菩薩道能出離異於小乘後六明
果差別者　論曰六七由清淨差別
謂滅煩惱習氣及治淨土為清淨
釋曰前有五事已明道差別此下六
事次明修道所得果與二乘有異第
六明內清淨第七明外清淨內由自

相續中修道滅除煩惱習氣故名內
清淨外由修淨土行所居之土無有
五濁如頗梨柯等世界故名外清淨
內為自清淨外為清淨他小乘則無
此事 論曰八由於一切衆生得平
等心差別謂為成熟衆生不捨加行
功德善根 釋曰菩薩如自身應般
涅槃欲般涅槃一切衆生由此平等
心故不捨加行功德善根餘度為功
德般若為善根又五度為功德精進
為善根又般若精進為善根餘度為
功德少乘則無此事 論曰九由受
生差別謂生如來家為生故 釋曰
見真如理證佛法身能使如來種性
不絕故稱生如來家由生如來家乃
至當來得成佛故言為生故小乘則
無此事 論曰十由顯現差別謂於
佛子大集輪中常能顯現為攝受
正法 釋曰諸菩薩通稱佛子衆多菩
薩聚會故言大集如來所說法有三
義故名輪一能上下二未得能得已
得能守三能從此到彼菩薩常於大
集中顯現亦不破僧常於法輪中顯

現亦能護持正法已得令不失為攝
来得令得為受小乘則無此事
論曰十一由果差别謂十力無畏不
共如来法及無量功德生為果故
釋曰菩薩修道皆為得如来如此學
果小乘則無此事　論曰此中說兩偈
釋曰此中即見道中說兩偈顯從見
道方便入真如觀論曰
名義互為客　菩薩應尋思　應觀二唯量
及彼二假說　從此生實智　離塵分別三
若見其非有　得入三無性
論曰名義互為客菩薩應尋思
釋曰名於義中是客義於名中亦是
客以非本性類故菩薩入寂靜位應
觀此道理此即第一尋思方便
論曰應觀二唯量及彼二假說
釋曰菩薩應觀名義二法唯無所有
為量何以故義有二種一自性二差
別悉無所有但是假說此假說若與
義同義無所有假說亦無所有若與
義不同則自然無所有假說即是名
名無所有故於義是客義無所有故
於名是客無所有是名義本性故以

本性為唯量若分別作名義此分別
本性無相故以無相為名義唯量此
即第二如實智方便 論曰從此生
實智離塵分別三 釋曰從四種尋
思生四種如實智何人能得此四智
若人能見三種但是分別實無外塵
此人則得一分如實智何者是三分
別一分別名三分別自性三分別差別
論曰若見其非有 釋曰前二句明
了達三分別得入無塵觀依他性
以遣分別性此句明依真如遣依他
性云何能遣由名義無所有能分別
亦不得是有何以故若所分別名義
是有能分別緣此名義可說是有由
名義無所有所分別因緣既是無能
分別體亦無所有若菩薩見名義无
所有故能分別亦無所有此菩薩得
入何觀 論曰得入三無性
釋曰菩薩見名義更互為客入異名
義分別性若菩薩見名自性假說差
別假說唯分別為體得入分別無相
性若菩薩但見亂識無六種相此亂
識體不成故不可說因緣不成故不

可執有生起此中分別既無言說亦

不可得則入依他無生性若菩薩見
此二義有無無所有則入三無性非
安立諦　論曰又正教兩偈如分別
觀論說　釋曰今此論中顯入見道
境智不圓滿故引分別觀論兩偈顯
成此義何人何位能見此心但是影
無實法義　論曰
菩薩在靜位　觀心唯是影　捨離外塵相
唯定觀自想　菩薩住於內　入所取非有
次觀能取空　後觸二無得
論曰菩薩在靜位觀心唯是影
釋曰唯菩薩人在寂靜位能作此觀
法義實無所有心似法義顯現故說
唯是影　論曰捨離外塵相唯定觀
自想　釋曰若人在寂靜位中已了
別心唯是影能除外塵相是自心似
法及義相起作如此觀　論曰菩薩
住於內　釋曰若菩薩心如此得住
實無有塵心緣內心起不緣外塵故
住於內若住於內此心定何所觀
論曰入所取非有　釋曰是所取義
實無所有菩薩能見所取境空

論曰次觀能取空 釋曰由所取義
既實非有世間所說心是能取如此
道理亦不得成是故觀行人亦不見
有能取心前已不見所取後又不見
能取是時觀行人有何所得　論曰
後觸二無得　釋曰真如非所取非
能取以無所得為體故說真如為二
無得是人先已入無相性次入无生性
後入真如無性性觸以入得為義由
入得真如故名為觸前兩偈與後兩
偈異相云何前兩偈約名義及假說
顯四尋思及四如實智為方便得入
真觀後兩偈明三性體及三無性又
前兩偈顯正教明入三性及三無性
後兩偈顯所入三性及三無性
論曰復有大乘莊嚴經論所說五偈
為顯此道　釋曰經義深隱難解如
實顯了經中正義故名莊嚴經論論
解此經故得莊嚴名莊嚴經論中有
衆多義今但略取五偈此偈欲何所
顯此偈為顯於修道中難覺了義
論曰
菩薩生長福及慧　二種資粮无量際

於法思惟心決故　能了義類分別因
論曰菩薩生長福及慧　釋曰菩薩
如前釋生在見位長在修位又初剎
那名生後剎那名長又單名生複名
長菩薩所修唯複無單故生長一時
而成所生長何法謂福及慧施等三
度名福般若名慧精進及定若為生
福則屬福若為生慧則屬慧所以尒
者精進若生布施持戒忍辱則屬福
若為生聞思修慧則屬慧定若依四
無量起緣衆生為境則屬福若為生
盡智無生智及無分別智等則屬慧
誰能生長謂菩薩人　論曰二種資
糧無量際　釋曰此福及慧有二種
功用一能助道二能成道體由此二
故道得成就故說此二為道資糧此
二用幾功力凡經幾時得成就道功
力無量時節無際無言顯長遠譬如
說大海無量大劫無際以長遠故資
糧亦尒修二度皆遍一切衆生故功
力無量修二度經三阿僧祇劫故
經時無際　論曰於法思惟心決故
釋曰由定後心觀察諸法是故於法

心得決定又菩薩備修五明於度量
方便具足自能故於思惟心得決定
論曰能了義類分別因　釋曰菩薩
能比能證故名能了真俗二諦名為
義類知此義類但以分別為因是故
能了　論曰
已知義類但分別　得住似義唯識中
故觀行人證法界　能離二相及無二
論曰已知義類但分別　釋曰由菩
薩已於義類及分別心決定故
論曰得住似義唯識中　釋曰由菩
薩知此思惟但識似塵顯現故菩薩
心住唯識中不緣外起　論曰故觀
行人證法界　釋曰由觀行人離外
塵但緣識住知塵無相名證法界
論曰能離二相及無二　釋曰所證
法界有何相離能取所取二相及無
人法二分別如此法界菩薩已證
論曰
若離於心知無餘　由此即見心非有
智人見此二不有　得住無二真法界
論曰若離於心知無餘　釋曰由此
方便令法界可證令顯此方便知離

唯識外無別有餘法 論曰由此即
見心非有 釋曰由見所緣義非有
知能緣心亦非有 論曰智人見此
二不有 釋曰智人謂諸菩薩見境
及心二皆非有 論曰得住無二真
法界 釋曰菩薩若見二皆非有則
得住真法界真法界者無塵无識故
言無二離顛倒及變異二虛妄故名
真是諸法第一性故名法界 論曰
由無分別智慧人 恒平等行遍一切
染依稠密過聚性 遣滅如藥能除毒
論曰由無分別智慧人恒平等行遍
一切 釋曰此已見真如菩薩說名
慧人已於見道中得無分別智此智
何相一以無退為相不退故稱恒二
以平等行為相此智見一切法平等
理猶如虛空於如来所說十二部脩
多羅三乘等法同見一味無有差別
內外法名一切內外諸法同一如性
故名為遍平等行顯智慧體遍一切
顯智慧境界由如此無分別智菩薩
欲何所作 論曰染依稠密過聚性
釋曰三種不淨品名染此染以過聚

性為依止從過聚性生故此過聚性
名稠密以難解難破故離如来正教
餘教不能令解故言難解離無分別
智餘智不能破故言難破一切淨汙
法熏習種子是過聚性體　論曰遣
滅如藥能除毒　釋曰此性是三品
不淨法因難解難破惑等熏習種子
為性由無分別智聰慧人能遣能滅
此過聚性如阿伽陁藥能除諸毒遣
約現在滅約未来即是菩薩盡无生
智論曰
佛說正法善成立　安心有根於法界
已知憶念唯分別　功德海岸智人至
論曰佛說正法善成立　釋曰一切
三世諸佛共說此法所說理同不相
違背故名正法又欲顯說者勝故言
佛說由所說道理勝及所得果勝故
名正法如来成立正法有三種一立
小乘二立大乘三立一乘於此三中
第三最勝故名善成立　論曰安心
有根於法界　釋曰菩薩先已得聞
思三慧安心於如来正法中後合觀
如来一切正說為境界即是無分別

智此智名有根得此智已餘智皆滅
唯此智不可動壞故名有根復次於
三無流根中此智為第一謂未知欲
知根故名有根復次解脫有三事一
能生解脫二能持解脫令住不失三
能用解脫自利利他此解脫三事即
配三無流根此無分別智通於三處
得名自體是根又能為他作根故名
有根此有根心安住法界中 論曰
已知憶念唯分別 釋曰菩薩已住
有根心中後出觀時在無分別後智
心中如前入觀事皆能憶念知此憶
念非實有唯是分別由無分別智及
無分別後智菩薩得進何位 論曰
功德海岸智人至 釋曰如來功德
因中有十地十波羅蜜等果中有智
德斷德恩德如此諸德唯佛一人餘
人所不能得故名為海因果究竟名
之為岸智人即是菩薩菩薩乘前二
智能至未曾至功德海岸此中五偈
摠明衆義第一偈顯道資粮第二偈
顯道加行第三偈顯見道第四偈顯
修道第五偈顯究竟道

攝大乘論釋卷第八

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅彫造